



Beantwoording vragen van de raad

Datum collegevergadering	24-10-2017
Registratienummer	Rs17.00678
Naam raadslid	Iskandar Sitompul
Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	A.V. Baerveldt

Onderwerp: Uitnodiging gemeente Amsterdam aan inwoners van Velsen voor informatieavond 'onderzoek evenementenlocatie aan de Wethouder van Essenweg'

Toelichting bij de vragen:

De gemeente Amsterdam heeft op 3 oktober jl. bij inwoners van Velsen, onder meer wonende aan de Amsterdamseweg, een brief laten bezorgen met de uitnodiging om op 11 oktober in Zwanenburg een informatieavond bij te wonen over een 'onderzoek naar een tijdelijke evenementenlocatie aan de Wethouder van Essenweg te Amsterdam (N1 kavel)'. In de brief wordt onder meer aangegeven dat:

- Amsterdam om de toenemende drukte in goede banen te leiden structurele maatregelen moet overwegen;
- o.m. in de buitenruimte, bijvoorbeeld t.a.v. 'evenementen in de buitenruimte' en daarbij 'vaak voorkomend geluidsoverlast';
- één van de maatregelen die de gemeente daarbij onderzoekt' de vraag is of 'er in Sloterdijk III op de N1 kavel aan de Burgemeester van Essenweg een tijdelijk evenemententerrein kan worden ingericht';
- de hierboven aangegeven kavel door het college van B&W is aangewezen als optie;
- uit onderzoek is gebleken dat het N1 kavel de enige plek is (qua oppervlakte) binnen de gemeentegrenzen, die mogelijk voor een langere periode grootschalige evenementen kan huisvesten;
- de ligging van de kavel bovendien voldoet aan de wens van het college om een evenemententerrein te ontwikkelen aan de rand van de stad;
- er een tweejarig onderzoek zal worden gedaan om knelpunten en oplossingen in kaart te brengen.

Naar aanleiding van deze Amsterdamse uitnodiging aan inwoners van Velsen heeft de fractie van GroenLinks Velsen de volgende vragen aan het college van B&W van Velsen:

Vraag 1

Bent u voordat de uitnodiging bij bewoners in Velsen werd bezorgd vooraf door Amsterdam daarover geïnformeerd? Zo ja, wanneer en wat was uw reactie daarop?

Antwoord vraag 1

Wij zijn van te voren niet geïnformeerd over de informatieavond. Ook zijn we niet geïnformeerd in het kader van de wettelijk verplichting om vooroverleg te hebben met besturen van betrokken gemeenten (art. 3.1.1. Bro).

Het recreatieschap Spaarnwoude is wel van te voren op de hoogte gebracht en heeft met een brief gereageerd richting stadsdeel Nieuw West.

Vraag 2

Is het voornemen van Amsterdam om op de aangegeven locatie een evenemententerrein te vestigen op zowel ambtelijk als bestuurlijk overleg tussen Velsen en Amsterdam aan de orde geweest? Zo ja, wat was de strekking van dat overleg? Zo nee, kunt u aangeven waarom het niet aan de orde is geweest?

Antwoord vraag 2

Dit is niet aan de orde geweest. Het college kan niet aangeven waarom gemeente Amsterdam dat niet aan de orde heeft gesteld.

Vraag 3

Is het voornemen op ambtelijk c.q. bestuurlijk niveau aan de orde geweest in de Projectgroep Noordzeekanaalgebied? Zo ja, wat was de strekking van het overleg? Zo nee, kunt u aangeven waarom het niet aan de orde is geweest?

Antwoord vraag 3

Dit is niet aan de orde geweest. Het college kan niet aangeven waarom gemeente Amsterdam dat niet aan de orde heeft gesteld.

Vraag 4

In 2014/2015 is het Provinciale Inpassingsprogramma (PIP) Geluid Havens vastgesteld. Daarbij ligt aan het Noordzeekanaal de westelijke grens net tegen Velsen aan ter hoogte van de brug over Zijkanaal C. Acht u de aanleg van voorgenomen evenemententerrein in strijd met genoemd PIP?

Antwoord vraag 4

Het genoemde PIP is ons niet bekend, wij gaan ervanuit dat het PIP Aanpassen geluidszone Westpoort en Hoogtij bedoeld wordt.

Het voorgenomen evenemententerrein is daarmee niet in strijd. Het PIP heeft namelijk alleen betrekking op geluidzones-industrie. Het PIP regelt dus niet welke bestemmingen er op kavel N1 zijn toegestaan.

Vraag 5

Wat is de mening van het college van B&W Velsen m.b.t. de bovengenoemde plannen van Amsterdam? En welk voornemen heeft u om daarop te reageren?

Antwoord vraag 5

Het college onderkent een toename van ruimtedruk in stad en regio. Dat is een van de redenen dat er een visie Noordzeekanaal gebied is gemaakt die – met onderkenning van wonen, werken en recreëren- zoekt naar een balans en procesafspraken maakt over de toekomst. Ook binnen de MRA agenda geldt het principe om diverse toeristisch- recreatieve functies binnen de MRA af te stemmen.



Een evenemententerrein van deze omvang (40.000 bezoekers per evenement) en hoeveelheid evenementen (16 per jaar) heeft ruimtelijke impact voor de omgeving. Ook kan dit gevolgen hebben voor het recreatiegebied Spaarnwoude, waar ook regelmatig evenementen gehouden worden.

Het is de vraag hoeveel evenementen we in de regio willen en kunnen faciliteren. Hier is afstemming tussen de twee verschillende veiligheids- en vervoersregio's nodig.

De evenementenlocaties in Spaarnwoude en het geplande evenemententerrein N1 maken beiden gebruik van station Sloterdijk. Dit station heeft momenteel niet voldoende capaciteit voor 2 evenementen op dezelfde dag. Dit geldt eveneens voor het gebruik van de Amsterdamseweg (A9 en A5).

Het recreatieschap Spaarnwoude heeft al gereageerd op het voornemen en een aantal van de bovenstaande aandachtspunten genoemd in de brief.

Het college zal de ontwikkelingen in de gaten houden. We zullen als gemeente nog reageren als er een omgevingsbesluit (zoals een bestemmingsplan) voor wordt gemaakt.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen

